

介護保険事業計画作成のための地域分析・検討結果記入シート

|                            |       | 都道府県名／保険者名 |  | 兵庫県     |         | 洲本市     |         |         |         |         |         |         |         |        |        |   |  |   |   |
|----------------------------|-------|------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|---|--|---|---|
| 活用データ名・指標名                 | 指標ID  | 単位         | 備考                                     | データの値   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |        |        | 全国平均等との比較   | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)   | 設定した仮説の確認・検証方法  | 問題を解決するための対応策(理想像でも可)   |
|                            |       |            |  | 自保険者    |         |         | 都道府県平均  |         |         | 全国平均    |         |         | 比較地域    |        |        |   |  |   |   |
|                            |       |            |  | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | H30     | R1     | R2     |   |  |   |   |
| 認定率                        | B4-a  | %          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報)         | 20.4    | 20.7    | 20.9    | 19.6    | 19.9    | 20.1    | 18.3    | 18.4    | 18.7    | 19.6    | 19.3   | 19.7   | <p>●認定率については、全国・県平均、南あわじ市より高い。認定率の増加傾向についても他と比較して高い。</p> <p>●調整済み認定率は、国平均・南あわじ市と同程度である。</p>   | <p>●認定率が高く、調整済み認定率が国平均と同程度であるということは、高齢化が進んでいると考えられる。</p> <p>●高齢者独居や高齢者夫婦のみの世帯が多いため、認定率が高まっているのではないかと考えられる。</p>   | <p>●「見える化システム」の指標を利用。「A2 高齢化率」(R2)全国28.9、県29.5、当市36.7、南あわじ市36.6。「A7-a 高齢者独居世帯の割合」(H27)国11.1、県12.4、当市15.8、南あわじ市12.3。「A8-a 高齢者夫婦世帯の割合」(H27)国9.8、県10.9、当市12.8、南あわじ市11.4。</p>   | <p>●高齢者のみの世帯が多いため、介護サービスの他にも移動支援事業など高齢者支援政策が必要である。</p> <p>●高齢者のみでも生活できるような介護サービス、定期巡回・随時対応型訪問介護看護や看護小規模多機能型居宅介護などの整備の検討をしていく。</p> |
| 調整済み認定率                    | B5-a  | %          | 見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報) | 18.1    | 18.7    | 19.0    | 19.9    | 20.1    | 20.3    | 18.3    | 18.4    | 18.7    | 17.4    | 17.3   | 17.8   |   |  |   |   |
| 調整済み重度認定率(要介護3～5)          | B6-a  | %          | 見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報) | 6.4     | 6.6     | 6.2     | 6.2     | 6.2     | 6.2     | 6.3     | 6.3     | 6.4     | 4.7     | 4.8    | 5.0    |   |  |   |   |
| 調整済み軽度認定率(要支援1～要介護2)       | B6-b  | %          | 見える化・時系列(他地域と比較)(H30及びR1は年報、R2はR3/3月報) | 11.8    | 12.1    | 12.7    | 13.7    | 13.9    | 14.0    | 12.0    | 12.1    | 12.3    | 12.7    | 12.5   | 12.8   |   |  |   |   |
| 受給率(施設サービス)                | D2    | %          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 3.4     | 3.5     | 3.6     | 2.6     | 2.6     | 2.6     | 2.8     | 2.8     | 2.8     | 3.6     | 3.8    | 3.8    | <p>●施設サービス、在宅サービスともに全国・県平均を上回っており、徐々にではあるが増加傾向を示している。</p> <p>●居住系サービスについては同水準である。</p>   | <p>●施設サービス、在宅サービスが全国・県平均に比べ高いのは、高齢者独居世帯・高齢者夫婦のみの世帯率が多いためではないかと考えられる。</p> <p>●近年当市・南あわじ市において広域型特養が整備され、施設整備が整っていることも受給率を上げている要因ではないかと考えられる。</p>   | <p>●「見える化システム」の指標を利用。「K-1aサービス提供事業所数(介護老人福祉施設)」(R2)(人口10万人あたりの施設数)全国3.3、県3.2、当市11.7、南あわじ市19.4。「地域密着型介護老人福祉施設」全国1.0、県0.9、当市7.0、南あわじ市6.5。</p>   | <p>●R2に定期巡回随時対応型訪問介護看護事業所を整備し、第8期計画においても1か所整備予定。高齢者が施設に入所しなくても生活できるように支援を行う。</p>  |
| 受給率(居住系サービス)               | D3    | %          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 1.2     | 1.2     | 1.3     | 1.2     | 1.2     | 1.3     | 1.3     | 1.3     | 0.8     | 0.9     | 1.0    |        |   |  |   |   |
| 受給率(在宅サービス)                | D4    | %          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 10.6    | 11.0    | 11.2    | 10.1    | 10.5    | 10.7    | 9.6     | 9.8     | 9.9     | 10.1    | 10.3   | 10.4   |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス) | D15-a | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 116,143 | 116,069 | 114,565 | 122,563 | 122,798 | 122,902 | 128,185 | 128,829 | 129,416 | 101,473 | 99,959 | 99,883 | <p>●受給者一人当たりの給付月額には、在宅及び居住系サービスともに全国・県平均より低く、南あわじ市より高い。</p> <p>●全国・県平均との比較において受給者一人当たりの給付月額が高い傾向にあるサービス</p> <p>●短期入所生活介護、短期入所療養介護については、施設サービス同様、高齢者独居世帯・高齢者のみの世帯が多いため利用が多くなり、給付月額が高いのではないかと考えられる。</p> <p>●高齡化により通所リハビリテーションの利用者が多いのではないかと考えられる。</p> <p>●通所リハビリテーションについては、人口に対して提供事業所が多いのではないかと考えられる。</p> <p>●訪問介護の月額、国が定める回数以上に訪問介護を利用しているケースについて、引き続きケアプランの提出・確認を行っており、困難ケース・問題ケースについては自立支援型地域ケア個別会議で検討を行っている。</p> <p>●通所介護・認知症対応型通所介護・地域密着型通所介護</p> | <p>●「見える化システム」の指標を利用。「A7-a 高齢者独居世帯の割合」(H27)国11.1、県12.4、当市15.8、南あわじ市12.3。「A8-a 高齢者夫婦世帯の割合」(H27)国9.8、県10.9、当市12.8、南あわじ市11.4。</p> <p>●「見える化システム」の指標を利用。「K3-i サービス提供事業所数(短期入所生活介護(老健))」(R2)(人口10万人あたりの施設数)全国4.4、県4.0、当市18.7、南あわじ市23.7。「K3-j サービス提供事業所数(短期入所生活介護(病院等))」(R2)(人口10万人あたりの施設数)全国0.1、県0.0、当市0.0、南あわじ市0.0。</p> <p>●「見える化システム」の指標を利用。「D13-k 第1号被保険者1人あたり給付月額(通所リハビリテーション)」(R1)全国1015、県989、当市1068、南あわじ市1721。「D14-k調整済み第1号被保険者1人あたり給付月額(通所リハビリテーション)」(R2)全国958、県931、当市930、南あわじ市1519。</p> | <p>●居宅サービスにおいては、全国・県平均、南あわじ市に比べて受給者一人当たりの給付月額が低いサービスが多く、これからも介護予防、自立支援・重度化防止に努めていきたい。</p> <p>●自立支援型地域ケア個別会議などにより、適正な介護給付を行っていく。</p> <p>●サービス事業所が少ないため給付費が低いサービスもあると考えられるため、バランスのよい事業所整備を考える。</p> <p>●通所リハビリテーションは、給付月額が高いが、調整済み第1号被保険者1人あたり給付月額は高くないため、重度認定率の高さが給付費に反映している。</p> <p>●短期入所生活介護は施設整備と共に整備されることが多いので、事業所数が多いことが給付費を高くしている。</p> <p>●短期入所生活介護や短期入所療養介護の給付が高くなっているため、その他の居宅サービスで代替できるものはないか、またグループホームやサ高住など軽度での居住系サービスの必要性を検討する。</p> |   |
| 受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)       | D15-b | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 106,375 | 106,159 | 104,254 | 113,469 | 113,619 | 113,195 | 117,519 | 118,025 | 118,274 | 95,241  | 93,696 | 93,037 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問介護)         | D17-a | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 50,329  | 53,300  | 53,394  | 70,621  | 72,960  | 77,608  | 67,103  | 68,919  | 73,422  | 56,093  | 54,225 | 56,991 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)      | D31-a | 回          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 19.6    | 20.6    | 20.4    | 24.6    | 25.4    | 26.6    | 23.6    | 24.0    | 25.1    | 20.1    | 19.2   | 19.9   |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)       | D17-b | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 44,146  | 46,261  | 47,495  | 60,660  | 60,959  | 61,515  | 61,422  | 61,909  | 62,553  | 64,393  | 62,963 | 59,291 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)    | D31-b | 回          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 3.7     | 3.9     | 3.8     | 4.9     | 4.9     | 4.8     | 5.0     | 5.0     | 5.0     | 5.4     | 5.3    | 4.8    |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問看護)         | D17-c | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 37,573  | 37,377  | 38,118  | 40,086  | 39,316  | 39,818  | 40,770  | 40,500  | 41,144  | 38,142  | 36,447 | 37,501 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)      | D31-c | 回          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 10.4    | 10.4    | 10.4    | 9.1     | 9.0     | 9.2     | 8.7     | 8.7     | 8.8     | 12.1    | 11.4   | 11.3   |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(訪問リハ)         | D17-d | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 30,990  | 32,159  | 31,996  | 34,261  | 34,648  | 34,958  | 33,103  | 33,241  | 33,724  | 37,036  | 37,117 | 36,165 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハ)      | D31-d | 回          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 10.7    | 11.3    | 11.3    | 11.7    | 11.9    | 11.9    | 11.4    | 11.4    | 11.5    | 13.0    | 12.9   | 12.7   |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)     | D17-e | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 8,873   | 8,493   | 8,105   | 12,190  | 12,383  | 12,297  | 11,757  | 11,939  | 11,886  | 9,178   | 8,907  | 8,211  |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり給付月額(通所介護)         | D17-f | 円          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 58,243  | 55,482  | 58,708  | 74,001  | 74,899  | 78,015  | 80,623  | 81,668  | 85,002  | 74,792  | 75,301 | 78,478 |   |  |   |   |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)      | D31-e | 日          | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで)  | 9       | 9       | 9.0     | 9.6     | 9.7     | 9.9     | 10.6    | 10.7    | 10.9    | 11.1    | 11.1   | 11.6   |   |  |   |   |

| 活用データ名・指標名                     | 指標ID  | 単位 | 備考                                    | データの値   |         |         |         |         |         |         |         |         |         |         | 全国平均等との比較 | 全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)  | 設定した仮説の確認・検証方法 | 問題を解決するための対応策(理想像でも可) |
|--------------------------------|-------|----|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|---|----------------|-----------------------|
|                                |       |    |                                       | 自保険者    |         |         | 都道府県平均  |         |         | 全国平均    |         |         | 比較地域    |         |           |   |                |                       |
|                                |       |    |                                       | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | 兵庫県     | 南あわじ市   |           |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(通所リハ)             | D17-g | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 65,352  | 63,225  | 68,032  | 59,358  | 57,460  | 58,075  | 59,758  | 58,520  | 59,313  | 55,891  | 55,075  | 56,273    | <p>●「見える化システム」の指標を利用。「K3-hサービス提供事業所数(通所リハビリテーション)」「(R2)(人口10万人あたりの施設数)全国3.3、県3.6、当市11.7、南あわじ市12.9。</p> <p>●自立支援型地域ケア個別会議の実施。開催回数39回、検討件数149件(R2)ケアマネージャー、事業所等に参加してもらい、他職種にて要支援の方を対象に、自立支援・重度化防止に向けて検討会を行っている。</p> |                |                       |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハ)          | D31-f | 日  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 7       | 7       | 7.2     | 5.7     | 5.5     | 5.4     | 6.1     | 5.9     | 5.9     | 5.7     | 5.7     | 5.5       |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)         | D17-h | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 116,084 | 113,899 | 114,292 | 97,147  | 98,819  | 110,331 | 94,811  | 96,163  | 108,505 | 110,312 | 104,292 | 116,851   |   |                |                       |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)      | D31-g | 日  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 15      | 14      | 13.9    | 11.6    | 11.7    | 12.7    | 11.6    | 11.7    | 12.9    | 15.7    | 14.7    | 16.1      |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)         | D17-i | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 90,169  | 105,499 | 109,678 | 93,700  | 95,188  | 103,117 | 84,906  | 85,707  | 90,935  | 89,580  | 89,744  | 97,946    |   |                |                       |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)      | D31-h | 日  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 9       | 10      | 9.5     | 8.4     | 8.4     | 8.9     | 7.9     | 7.8     | 8.1     | 9.0     | 9.1     | 9.6       |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)           | D17-j | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 9,458   | 9,830   | 9,953   | 11,154  | 11,064  | 11,205  | 11,564  | 11,477  | 11,661  | 9,613   | 9,407   | 9,547     |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)      | D17-k | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 152,627 | 158,090 | 161,196 | 169,863 | 170,564 | 174,253 | 174,931 | 176,351 | 179,241 | 127,632 | 126,967 | 122,573   |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)    | D17-l | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 12,419  | 12,518  | 12,307  | 12,266  | 12,259  | 12,190  | 12,647  | 12,666  | 12,730  | 10,238  | 10,234  | 10,135    |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(定期巡回・随時対応型訪問看護介護) | D17-m | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 0       | 0       | 82,174  | 159,903 | 157,754 | 163,613 | 151,090 | 153,625 | 159,012 | 0       | 0       | 0         |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(夜間対応型訪問介護)        | D17-n | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 0       | 0       | 0       | 29,309  | 37,068  | 39,646  | 34,120  | 35,912  | 39,199  | 0       | 0       | 0         |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)       | D17-o | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 74,697  | 79,175  | 85,790  | 101,585 | 102,588 | 107,829 | 113,354 | 114,133 | 118,031 | 113,600 | 101,252 | 103,103   |   |                |                       |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)    | D31-i | 日  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 8       | 8       | 8.6     | 9.6     | 9.6     | 9.8     | 10.7    | 10.7    | 10.8    | 12.4    | 11.4    | 11.5      |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)      | D17-p | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 175,958 | 180,778 | 181,510 | 184,914 | 186,297 | 191,661 | 180,054 | 181,773 | 184,454 | 159,110 | 158,391 | 153,843   |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)     | D17-q | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 245,023 | 247,263 | 250,893 | 249,888 | 252,652 | 258,256 | 250,256 | 253,116 | 256,464 | 237,105 | 231,629 | 235,186   |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護) | D17-r | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 0       | 0       | 0       | 198,072 | 201,022 | 205,989 | 191,225 | 192,277 | 195,140 | 0       | 0       | 0         |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)    | D17-s | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 0       | 0       | 0       | 255,967 | 264,110 | 278,907 | 241,355 | 245,778 | 251,873 | 0       | 0       | 0         |   |                |                       |
| 受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)        | D17-t | 円  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 58,866  | 59,970  | 61,934  | 70,102  | 69,752  | 73,005  | 73,908  | 73,781  | 77,098  | 59,268  | 54,915  | 61,730    |   |                |                       |
| 受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)     | D31-j | 回  | 見える化・時系列(H30及びR1は年報、R2はR3/2サービス提供分まで) | 8.4     | 8.3     | 8.4     | 9.1     | 9.0     | 9.2     | 9.5     | 9.5     | 9.7     | 9.0     | 8.1     | 9.1       |   |                |                       |
|                                |       |    |                                       | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2      | H30     | R1      | R2        |   |                |                       |