

別表 1

審査項目及び審査基準

審査	評価項目	評価基準	配点	
共通項目	計画に対する考え方	計画策定にあたっての基本的な考え方が明確かつ確実に示されているか。市の特性や実情をふまえて分析しているか。	10	
	取組方針の妥当性	国・兵庫県等の方針を踏まえるなど、本業務における取組方針は妥当であるか。	5	
	スケジュール・役割分担	スケジュールに無理は無い。作業項目に漏れはないか。	5	
		仕様書をふまえ業者の関わり範囲等、役割分担が妥当であるか。	10	
	提案の的確性	本市の現状・課題について整理できており、課題に対する具体的な提案内容は与条件との整合性がとれており、的確であるか（特に、市の特性や実情がふまえられているか）。	10	
	提案の実現性	業務の提案内容は、理論的であり、実現性があるか。	5	
	提案の独創性	業務の提案内容は、独創的であるか。	5	
ヒアリング審査	計画策定業務	提案内容	支援方法や内容が具体的で業務目的の達成のため適切かつ効果的なものとなっているか。	5
体制及び取組姿勢	担当研究員の実績や配置など業務遂行に十分な体制が整えられているか。	担当者の経験や実績が十分で必要な知識および知見を有しているか。	5	
		本事業に関する国の動向などについて十分な情報収集と情報提供について的手段を有しているか。	5	
		業務を円滑に遂行できる適切な人員配置、実施体制が提案されているか。	5	
		仕様書に定めのない業務内容に関しても積極的取り組みを行うとする提案があるか。	5	
会社概要及び業務実績	企業の特徴、実績、所有データなどから本業務を遂行するノウハウを豊富に有していると評価できるか。	事業計画策定に関する実態調査および計画策定業務について、他自治体でも十分な実績を有しているか。	5	
		業務受託会社として適切な組織経営規模を有しているか。	5	
個人情報保護	プライバシーマーク	プライバシーマークを取得しているか。	5	
見積金額	委託料	見積金額が予算内の範囲であるか。	5	
		コストパフォーマンスに優れているか。	5	
合計			100	