

令和3年度決算に基づく

洲本市健全化判断比率及び  
資金不足比率審査意見書

洲本市監査委員



## 健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書

洲本市監査基準に基づき、以下のとおり審査を実施した。

### 第1 審査の種類

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定による健全化判断比率及び資金不足比率

### 第2 審査の対象

令和3年度決算に基づく健全化判断比率4指標及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類

### 第3 審査の着眼点

審査の実施にあたり、関係法令等に基づき健全化判断比率及び資金不足比率が適正かつ正確に算定されているかを主な着眼点とした。

### 第4 審査の期日

令和4年7月20日 1日間

### 第5 審査の実施内容

健全化判断比率及び資金不足比率並びにそれらの算定について、令和3年度決算審査に併せて関係職員から説明を聴取するとともに、健全化判断比率等の算定の基礎となる事項を記載した書類と地方財政状況調査関係書類の突合及び計算により審査した。

### 第6 審査の結果

審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率並びに算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも関係法令等に基づき算定され、適正に作成されているものと認めた。審査の概要は、次のとおりである。

## 1 健全化判断比率及び資金不足比率の算定対象会計

健全化判断比率及び資金不足比率の算定対象となる会計は、次のとおりである。

一般会計等	一般会計		連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率
	一般会計等に属する特別会計	CATV事業特別会計			
公営事業会計	一般会計等以外の特別会計のうち公営企業に係る特別会計以外の会計	国民健康保険特別会計	資金不足比率	実質公債費比率	将来負担比率
		介護保険特別会計			
		後期高齢者医療特別会計			
	公営企業に係る会計	介護サービス事業会計			
		駐車場事業会計			
		下水道事業会計			
		土地取得造成事業会計			
	一部事務組合・広域連合	淡路広域行政事務組合			
淡路広域消防事務組合					
洲本市・南あわじ市衛生事務組合					
南あわじ市・洲本市小中学校組合					
淡路広域水道企業団					
洲本市・南あわじ市山林事務組合					
兵庫県後期高齢者医療広域連合					
兵庫県市町村職員退職手当組合					
地方公社・第三セクター		資金不足比率	実質公債費比率	将来負担比率	

※資金不足比率は公営企業ごとに算定

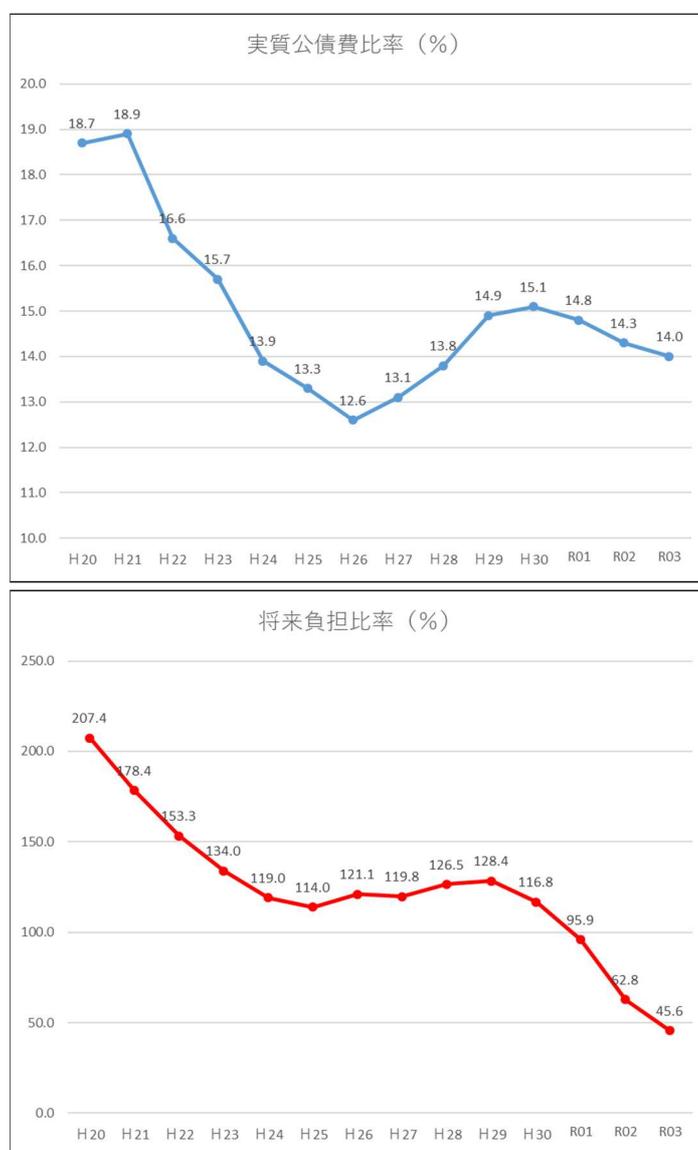
## 2 健全化判断比率

令和3年度決算に基づく健全化判断比率は次のとおりである。いずれも早期健全化基準を超えていない。

(単位:%)

区分	令和3年度	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	—	12.92	20.00
連結実質赤字比率	—	17.92	30.00
実質公債費比率	14.0	25.0	35.00
将来負担比率	45.6	350.0	

(注) 実質赤字比率及び連結実質赤字比率は、赤字額がないため「—」と表示している。



(1) 実質赤字比率

実質赤字比率は、地方公共団体の一般会計等に生じている赤字の大きさを標準財政規模に対する割合で表したもので、次のとおり算定される。

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

当年度の実質収支額は587,436千円の黒字で実質赤字額はないため、実質赤字比率は算定されない。また、早期健全化基準の12.92%を下回っている。

(単位:千円, %)

区 分	実質収支額		増 減
	令和2年度	令和3年度	
一般会計等	102,586	587,436	484,850
一般会計等に属する特別会計	0	0	0
CATV 事業特別会計	0	0	0
合 計 ①	102,586	587,436	484,850
標準財政規模 ②	12,905,817	13,253,475	347,658
実質赤字比率 ①/②(参考)	(△0.79)	(△4.43)	(△3.64)

(注) 実質収支が黒字である場合、実質赤字比率(%)は負の値で表示される。

(単位:千円)

区 分	令和2年度	令和3年度	増 減
標準税収入額等	6,764,609	6,483,172	△281,437
普通交付税	5,624,466	6,091,238	466,772
臨時財政対策債発行可能額	516,742	679,065	162,323
合 計(標準財政規模)	12,905,817	13,253,475	347,658

(2) 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、地方公共団体の全会計に生じている赤字の大きさを標準財政規模に対する割合で表したもので、次のとおり算定される。

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

対象となるすべての会計の当年度の実質収支額及び資金剰余額を合算した結果、下記のとおり連結実質赤字額がないため、連結実質赤字比率は算定されない。また、早期健全化基準の 17.92% を下回っている。

(単位:千円, %)

会 計 名			実質収支額		増 減
			令和2年度	令和3年度	
会計等 一般	一般会計		102,586	587,436	484,850
	一般会計等に属する特別会計		0	0	0
小 計 A			102,586	587,436	484,850
一般会計等以外の特別会計のうち公営企業に係る特別会計以外の会計		国民健康保険特別会計	47,652	78,193	30,541
		介護保険特別会計	39,236	145,047	105,811
		後期高齢者医療特別会計	17,739	18,580	841
小 計 B			104,627	241,820	137,193
会 計 名			資金不足額・資金剰余額		増 減
			令和2年度	令和3年度	
法適用企業	宅地造成事業以外	介護サービス事業会計	91,880	81,829	△10,051
		駐車場事業会計	29,579	24,901	△4,678
		下水道事業会計	18,028	94,935	76,907
	宅地造成事業	土地取得造成事業	1,158,281	1,200,022	41,741
小 計 C			1,297,768	1,401,687	103,919
連結実質赤字額 A+B+C=①			1,504,981	2,230,943	725,962
標準財政規模 ②			12,905,817	13,253,475	347,658
連結実質赤字比率 ①/② (参考)			(△11.66)	(△16.83)	(△5.17)

(注) 連結実質収支が黒字である場合、連結実質赤字比率(%)は負の値で表示される。

### (3) 実質公債費比率

地方公共団体の一般会計等が負担する元利償還金等の標準財政規模に対する割合(3か年の平均)を表したもので、次のとおり算定される。

$$\text{実質公債費比率} = \frac{\text{(地方債の元利償還金 + 準元利償還金) - (特定財源 + 元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)}}{\text{標準財政規模 - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)}} \times 100 \text{ (3か年平均)}$$

当年度の実質公債費比率(3か年平均)は14.0%で、前年度に比べ0.3ポイント改善し、早期健全化基準の25.0%を下回っている。

(単位:千円, %)

区 分		令和2年度	令和3年度	増 減
地方債の元利償還金	A	3,476,822	3,603,113	126,291
準元利償還金	B	846,943	752,628	△94,315
特定財源の額	C	458,544	622,273	163,729
元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額	D	2,316,800	2,291,048	△25,752
標準財政規模	E	12,905,817	13,253,475	347,658
分子 (A+B) - (C+D)	①	1,548,421	1,442,420	△106,001
分母 E-D	②	10,589,017	10,962,427	373,410
実質公債費比率(単年度) ①/②		14.6	13.1	△1.5
実質公債費比率(3か年平均)		14.3	14.0	△0.3

#### 実質公債費比率(単年度)

平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
16.22881%	14.20581%	14.26537%	14.62290%	13.15785%

(4) 将来負担比率

将来負担比率は、地方公共団体の一般会計等が将来負担すべき地方債等の負債の大きさを標準財政規模に対する割合で表したもので、次のとおり算定される。

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額} - \text{充当可能財源等(基金・特定歳入等)}}{\text{標準財政規模} - \text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額}}$$

当年度の将来負担比率は 45.6% で前年度に比べ 17.2 ポイント改善し、早期健全化基準の 350% を下回っている。

(単位: 千円, %)

区 分		令和2年度	令和3年度	増 減
将来負担額	A	45,160,743	44,288,534	△872,209
充当可能財源等	B	38,501,380	39,285,489	784,109
分子 A-B	①	6,659,363	5,003,045	△1,656,318
標準財政規模	C	12,905,817	13,253,475	347,658
元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額	D	2,316,800	2,291,048	△25,752
分母 C-D	②	10,589,017	10,962,427	373,410
将来負担比率 ①/②		62.8	45.6	△17.2

### 3 資金不足比率

資金不足比率は、公営企業会計ごとの資金不足額の事業の規模に対する割合で、次のとおり算定される。

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金不足額}}{\text{事業規模}}$$

当年度決算に基づく各公営企業会計の資金不足比率は、次のとおりいずれも資金不足が生じていないため、資金不足比率は算定されない。

(単位:%)

区 分	会計名	資金不足比率	経営健全化基準
法適用	介護サービス事業会計	—	20.0
	駐車場事業会計	—	
	下水道事業会計	—	
	土地取得造成事業会計	—	

(注)資金不足額がないため、資金不足比率は「—」と表示している。

公営企業ごとの資金不足の状況は、次のとおりである。

#### (1) 介護サービス事業会計

当年度の介護サービス事業会計については、資金剰余額は81,829千円で、資金不足は生じていない。

(単位:千円,%)

区 分	令和2年度	令和3年度	増 減
資金不足額 ①	△91,880	△81,829	10,051
事業規模 ②	50,233	43,540	△6,693
資金不足比率 ①/②(参考)	(△182.9)	(△187.9)	(△5.0)

(注)資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を示している。

#### (2) 駐車場事業会計

当年度の駐車場事業会計については、次のとおり資金剰余額は24,901千円で、資金不足は生じていない。

(単位:千円,%)

区 分	令和2年度	令和3年度	増 減
資金不足額 ①	△29,579	△24,901	4,678
事業規模 ②	24,910	25,035	125
資金不足比率 ①/②(参考)	(△118.7)	(△99.4)	(19.3)

(注)資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を示している。

### (3) 下水道事業会計

当年度の下水道事業会計については、次のとおり資金剰余額は94,935千円で、資金不足は生じていない。

(単位:千円,%)

区 分	令和2年度	令和3年度	増 減
資金不足額 ①	△18,028	△94,935	△76,907
事業規模 ②	433,758	454,206	20,448
資金不足比率 ①/②(参考)	(△4.1)	(△20.9)	(△16.8)

(注)資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を示している。

### (4) 土地取得造成事業会計

当年度の土地取得造成事業会計については、資金剰余額は1,200,022千円で、資金不足は生じていない。

(単位:千円,%)

区 分	令和2年度	令和3年度	増 減
資金不足額 ①	△1,158,281	△1,200,022	△41,741
事業規模 ②	2,475,144	2,427,560	△47,584
資金不足比率 ①/②(参考)	(△46.7)	(△49.4)	(△2.7)

(注)資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を示している。

## 4 むすび

当年度の健全化判断比率のうち、実質赤字比率及び連結実質赤字比率は実質赤字額がないため算定されず、実質公債費比率及び将来負担比率はいずれも早期健全化比率を下回っている。

各公営企業の資金不足比率についても資金不足が生じていないため、算定されない。

健全化判断比率は地方自治体の財政運営の健全化の度合いを示す指標であり、資金不足比率は公営企業の経営状況の悪化の度合いを示す指標である。

将来負担比率は近年改善傾向であったが、ふるさと納税対象団体の指定取り消しにより充当可能財源である、ふるさとともっとも応援基金の増加は見込めず、今後当該指標の悪化が懸念される。今一度事業の見直しを行うなど、健全な財政運営の継続に向け、真摯に取り組まれない。

